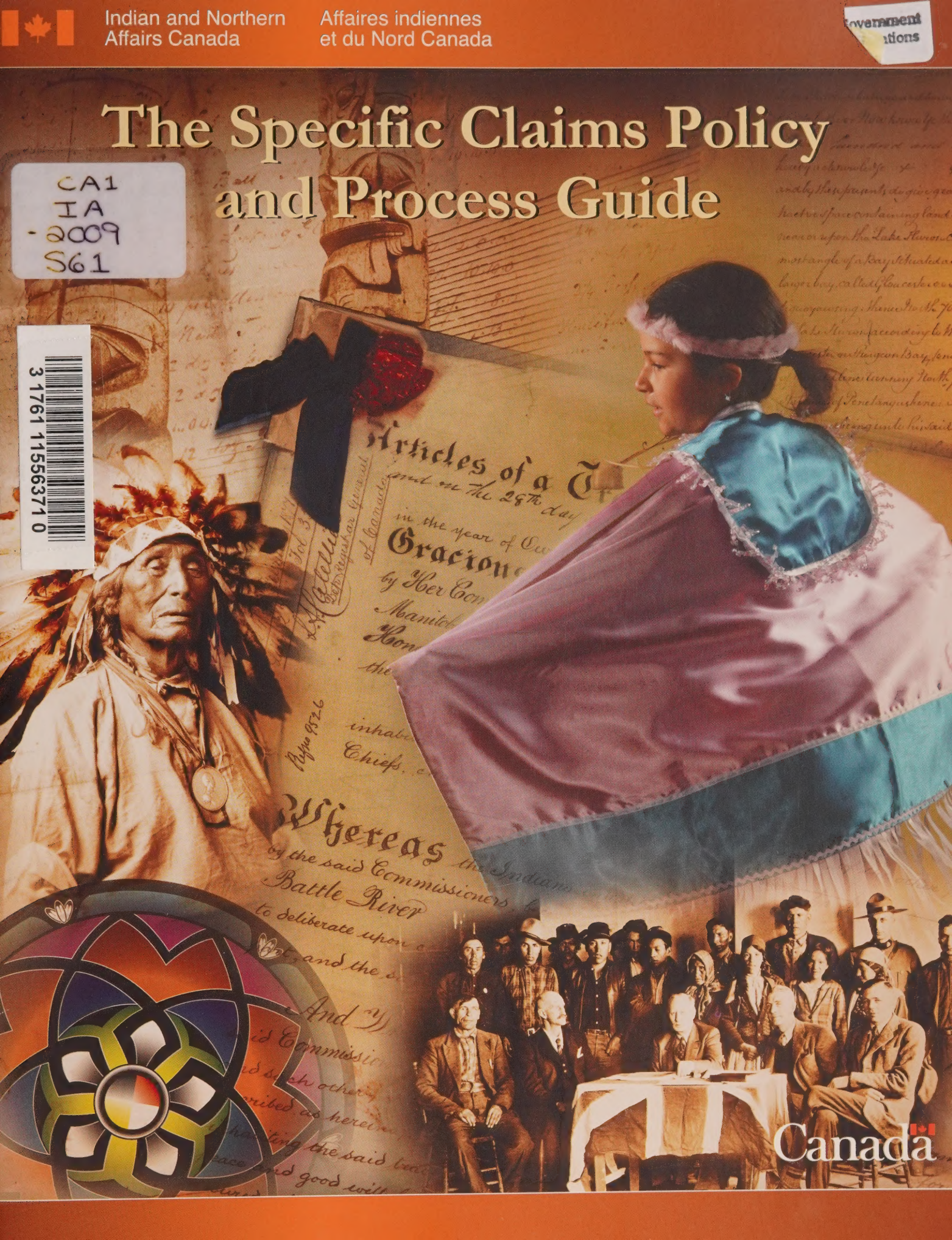


The Specific Claims Policy and Process Guide

CA1
IA
- 2009
S61

3 1761 11556371 0



Canada

GEORGE THIRD, KING

Articles of a Treaty

S. B. No 6694 - 1827

made and concluded at near Carlton on the
28th day of June 1827. In presence of and near Fort Pitt on the
in the year of Our Lord one thousand eight hundred and seventy-six, between
Gracious Majesty the Queen of Great Britain
by Her Commissioners, the Honorable Alexander Morris, Lieutenant Governor
Manitoba and the North West Territories, and the Honorable James Mc
Honorable William Joseph Christie
the Plain and Wood Cree and the other
inhabitants of the country within the limits hereinafter defined and described
Chiefs, chosen and named as hereinafter mentioned, of the other part:

Whereas

Published under the authority of the
Minister of Indian Affairs and Northern
Development and Federal Interlocutor for
Métis and Non-Status Indians
Ottawa, 2009
www.ainc-inac.gc.ca
1-800-567-9604
TTY only 1-866-553-0554

QS-5401-000-BB-A1
Catalogue: R32-248/2009
ISBN: 978-0-662-06458-9

© Minister of Public Works and Government
Services Canada

Cette publication est aussi disponible en français
sous le titre : Politique sur les revendications
particulières et Guide sur le processus de règlement.

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	3
<i>Justice at Last: Specific Claims Action Plan</i>	4
<i>The Specific Claims Tribunal Act</i>	4
THE POLICY	5
Assessment of Claims	5
Grounds for a Claim	6
Compensation	6
Certainty and Finality	7
Statutes of Limitation, the Doctrine of Laches and Other Defences	8
THE SPECIFIC CLAIMS PROCESS	9
Submission	10
Early Review: Minimum Standard	10
Research and Assessment	10
Negotiation and Settlement	10
Mediation	11
Claims over \$150 million	11
CONCLUSION	12
GLOSSARY	13
ANNEX A: MINIMUM STANDARD	14





INTRODUCTION

In 1982, the federal government released *Outstanding Business: A Native Claims Policy*, which set out the policy on specific claims and guidelines for the assessment of claims and negotiations. Important amendments were made to the Specific Claims Policy in the early 1990s.

On June 12, 2007, the Prime Minister announced *Justice at Last: Specific Claims Action Plan*, which outlined plans to accelerate the resolution of specific claims in order to provide justice for First Nation claimants and certainty for government, industry and all Canadians. The *Action Plan* is intended to ensure impartiality and fairness, greater transparency, faster processing and better access to mediation.

A key feature of the *Action Plan* is the *Specific Claims Tribunal Act*, which came into force on October 16, 2008. Pursuant to the *Act*, First Nations may choose to file claims with the independent Tribunal that are not accepted for negotiation or that are not resolved through a negotiated settlement agreement within a specified time frame.

The fundamental principles of the Specific Claims Policy as articulated in *Outstanding Business: A Native Claims Policy* have not changed. These principles are: an outstanding lawful obligation must be confirmed, valid claims will be compensated in accordance with legal principles and any settlement reached must represent the final resolution of the grievance. The purpose of this document is to set out an updated policy statement and process guide that reflects the foregoing developments and ensures consistency of language between the Specific Claims Policy and the *Act*.



Justice at Last: Specific Claims Action Plan

Justice at Last: Specific Claims Action Plan is designed to dramatically improve the specific claims process and address the backlog of specific claims through the implementation of practical measures to enhance the efficiency of processing. The *Action Plan* built on the lessons learned from previous attempts to reform the specific claims process, the recommendations in the Standing Senate Committee on Aboriginal Peoples' final report on specific claims entitled *Negotiation or Confrontation: It's Canada's Choice*, which was tabled in the Senate on February 7, 2007, and the advice of First Nations.

The *Action Plan* has four interdependent pillars:

- creation of a legislated independent Tribunal with the authority to issue binding decisions;
- dedicated funding for settlements in the amount of \$250 million per year for ten years;
- faster processing of specific claims and improvements to internal government procedures; and
- better access to mediation services to help the parties reach negotiated settlements.

The Specific Claims Tribunal Act

The *Specific Claims Tribunal Act* (the *Act*), developed jointly with the Assembly of First Nations, was introduced in the House of Commons on November 27, 2007, received Royal Assent on June 18, 2008 and came into force on October 16, 2008. The *Act* creates an independent adjudicative body known as the Specific Claims Tribunal (the Tribunal) and introduces timelines for the assessment and negotiation of specific claims. The Tribunal provides First Nations with a further alternative to the courts to settle specific claims.

As set out in the *Specific Claims Tribunal Act*, there are four scenarios in which a First Nation may file a claim with the Tribunal:

- the Minister has notified the First Nation of his or her decision not to negotiate the claim, in whole or in part;
- three years have elapsed after the day on which the claim was filed with the Minister and the Minister has not notified the First Nation in writing of his or her decision on whether to negotiate the claim;
- in the course of negotiating the claim, the Minister consents in writing to the filing of the claim with the Tribunal; or,
- three years have elapsed after the day on which the Minister has notified the First Nation in writing of his or her decision to negotiate the claim, in whole or in part, and the claim has not been resolved by a final settlement agreement.



THE POLICY

The term “specific claims,” generally, refers to claims made by a First Nation against the federal government which relate to the administration of land and other First Nation assets and to the fulfilment of Indian treaties, although the treaties themselves are not open to renegotiation.

The primary objective of the federal government with respect to the Specific Claims Policy is to discharge its lawful obligation, as determined by the courts if necessary. Negotiation, however, remains the preferred means of settlement by the federal government. The Specific Claims Policy establishes the principles and process for resolving specific claims through negotiation.

Assessment of Claims

In order to be assessed within the Specific Claims Policy, a specific claim:

- must be submitted by a First Nation* and the First Nation submitting the claim must be the First Nation suffering the alleged grievance, or a group of First Nations if all are submitting the same claim;
- must concern events that occurred at least 15 years prior to the filing of the claim;
- cannot be based on a land claims agreement* or self-government agreement entered into after December 31, 1973 or any related agreement or Act of Parliament;
- cannot concern the delivery or funding of programs or services related to policing, regulatory enforcement, corrections, education, health, child protection or social assistance, or of any similar programs or services;
- cannot be based on an agreement between the First Nation and the Crown that provides for another mechanism for the resolution of disputes arising from the agreement;
- cannot be based on, or allege, Aboriginal rights or title;
- cannot be based on treaty rights related to activities of an ongoing and variable nature, such as harvesting rights; and
- must be compensable in accordance with the compensation criteria.

* These terms are defined in the Glossary.



Grounds for a Claim

A First Nation may submit a claim seeking compensation for its losses based on any of the following grounds:

- a) a failure to fulfil a legal obligation of the Crown* to provide lands or other assets under a treaty or another agreement between the First Nation and the Crown*;
- b) a breach of a legal obligation of the Crown* under the *Indian Act* or any other legislation – pertaining to Indians or lands reserved for Indians – of Canada or of a colony of Great Britain of which at least some portion now forms part of Canada;
- c) a breach of a legal obligation arising from the Crown's* provision or non-provision of reserve lands, including unilateral undertakings that give rise to a fiduciary obligation at law, or its administration of reserve lands, Indian moneys or other assets of the First Nation;
- d) an illegal lease or disposition by the Crown* of reserve lands;
- e) a failure to provide adequate compensation for reserve lands taken or damaged by the Crown* or any of its agencies under legal authority; or
- f) fraud by employees or agents of the Crown* in connection with the acquisition, leasing or disposition of reserve lands.

*This term is defined in the Glossary.

Compensation

The compensation criteria as previously set out in *Outstanding Business: A Native Claims Policy* shall continue to be the basis upon which compensation is determined.

1. As a general rule, a claimant band shall be compensated for the loss it has incurred and the damages it has suffered as a consequence of the breach by the federal government of its lawful obligations. This compensation will be based on legal principles.
2. Where a claimant band can establish that certain of its reserve lands were taken or damaged under legal authority, but that no compensation was ever paid, the band shall be compensated by the payment of the value of these lands at the time of the taking or the amount of the damage done, whichever is the case.
3. (i) Where a claimant band can establish that certain of its reserve lands were never lawfully surrendered, or otherwise taken under legal authority, the band shall be compensated either by the return of the lands or by the current unimproved value of the lands.

(ii) Compensation may include an amount based on the loss of use of the lands in question, where it can be established that the claimants did in fact suffer such a loss. In every case the loss shall be the net loss.

4. Compensation shall not include any additional amount based on “special value to the owner” unless it can be established that the land in question had a special economic value to the claimant band, over and above its market value.
5. Compensation shall not include any additional amount for the forcible taking of land.
6. Where compensation received is to be used by the First Nation for the purchase of other lands, such compensation may include reasonable acquisition costs, but these costs must not exceed 10% of the appraised value of the lands to be acquired.
7. Where it can be justified, a reasonable portion of the costs of negotiation may be added to the compensation paid.
8. In any settlement of specific native claims the government will take third party interests into account. As a general rule, the government will not accept any settlement which will lead to third parties being dispossessed.
9. Any compensation paid in respect to a claim shall take into account any previous expenditures already paid to the claimant in respect to the same claim.
10. The criteria above are general in nature and the actual amount which the claimant is offered will depend on the extent to which the claimant has established a valid claim, the burden of which rests with the claimant. As an example, where there is doubt that the lands were ever reserve land, the degree of doubt will be reflected in the compensation offered.

In respect to criterion 2, established practice will continue. Compensation will be equal to the market value of the reserve land at the time that it was taken brought forward to the present value. Similarly, in respect to damage, compensation will be equal to the historical value of the damage done brought forward to the present value.

Certainty and Finality

The federal government requires certainty and finality when it settles a claim. A claim settlement must achieve complete and final redress of the claim. First Nations must, therefore, provide the federal government with a release and an indemnity with respect to the claim, and may be required to provide a surrender, end litigation or take other steps so that the claim cannot be re-opened at some time in the future.

In any settlement of specific claims the federal government will take third party interests into account. The federal government will not accept any settlement which will lead to third parties being dispossessed. A claimant may use settlement money to purchase lands. Any land purchased by a claimant would be on a willing-seller/willing-buyer basis.

First Nations achieving a settlement of their claims are expected to manage the proceeds of the settlement themselves. In the case of substantial settlements, the final agreement may specify the structure of mechanisms established by the First Nation to administer settlement benefits.



Statutes of Limitation, the Doctrine of Laches and Other Defences

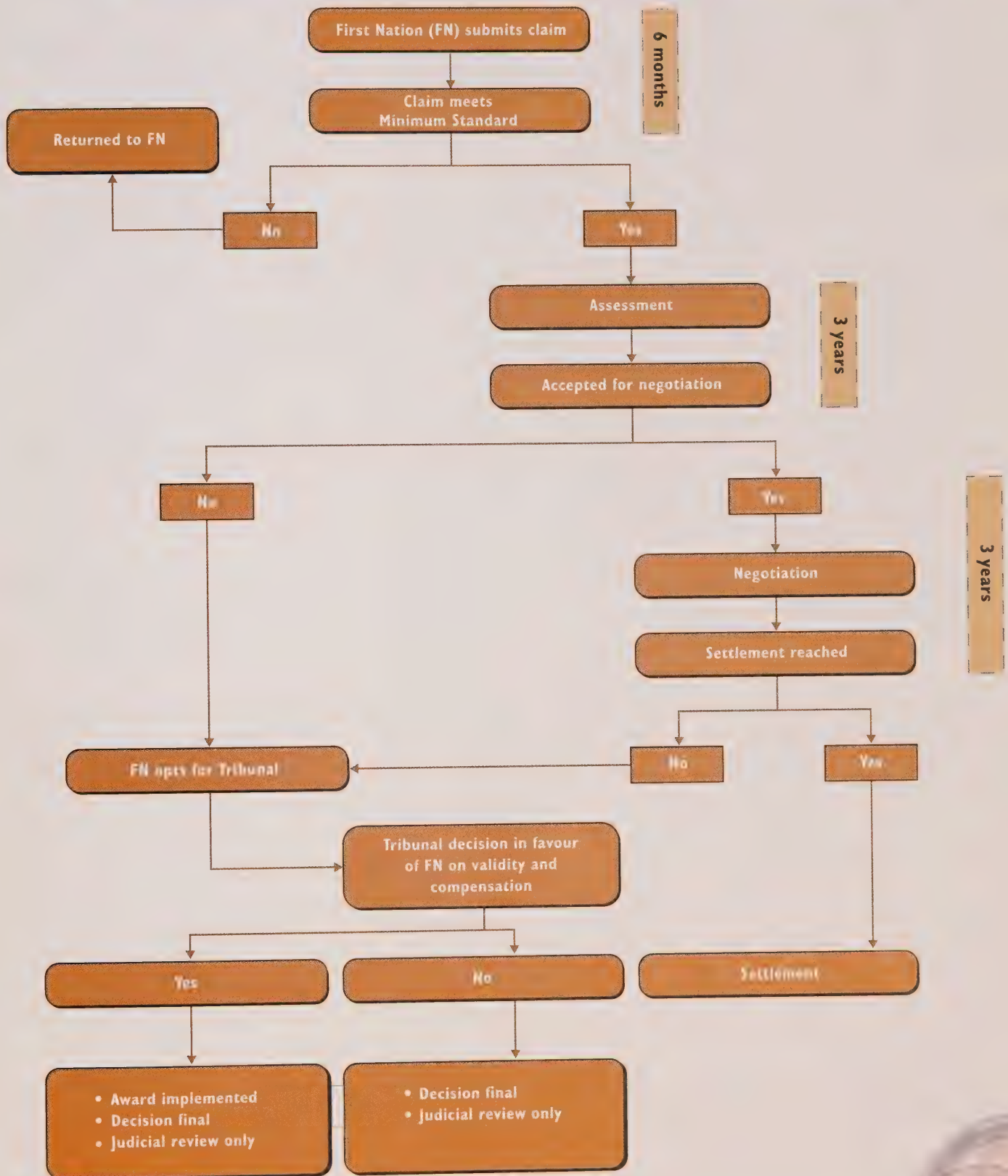
Statutes of limitation are federal or provincial statutes which limit the time within which legal action may be taken in the courts to resolve a grievance. The right to take action will, therefore, expire after a certain length of time unless legal proceedings have been started.

With respect to specific claims, however, the federal government decides whether to negotiate each claim on the basis of the issues involved. First Nations with longstanding grievances will not have their claims rejected before they are even heard because of the technicalities provided under the statutes of limitation or under the doctrine of laches. In other words, the federal government is not going to refrain from negotiating claims on the basis that they are submitted too late (statutes of limitation) or because the First Nation has waited too long to present its claim (doctrine of laches).

Each claim submission will be assessed on its own facts and merits. All relevant historical evidence will be considered and not only evidence which, under strict legal rules, would be admissible in a court of law. Therefore, the acceptance of a claim for negotiation is not to be interpreted as an admission of liability and, in the event no settlement agreement is reached and litigation ensues, the federal government reserves the right to plead all defences available to it, including limitation periods, laches and lack of admissible evidence.



THE SPECIFIC CLAIMS PROCESS



THE PROCESS

1. Submission

First Nations are responsible for researching their own claims and submitting those claims in accordance with the Minimum Standard (see Annex A). The Minister of Indian Affairs and Northern Development will notify First Nations in writing when their claim submission has been received.

2. Early Review: Minimum Standard

Within six months of receipt by the Minister, all claim submissions will be assessed against the Minimum Standard. All claim submissions that meet the Minimum Standard will be filed with the Minister. The First Nation will be notified in writing whether the claim has been “filed with the Minister.” It is the date of filing that marks the beginning of the three-year assessment period.

If a claim submission does not meet the Minimum Standard, it will be returned to the First Nation with an explanation as to why it has not been filed with the Minister.

The claim filed with the Minister is the same claim that may ultimately be filed with the Tribunal by the First Nation, consequently, no new allegation, grounds or evidence can be added to the claim once the First Nation has been notified that its claim has been filed with the Minister.

3. Research and Assessment

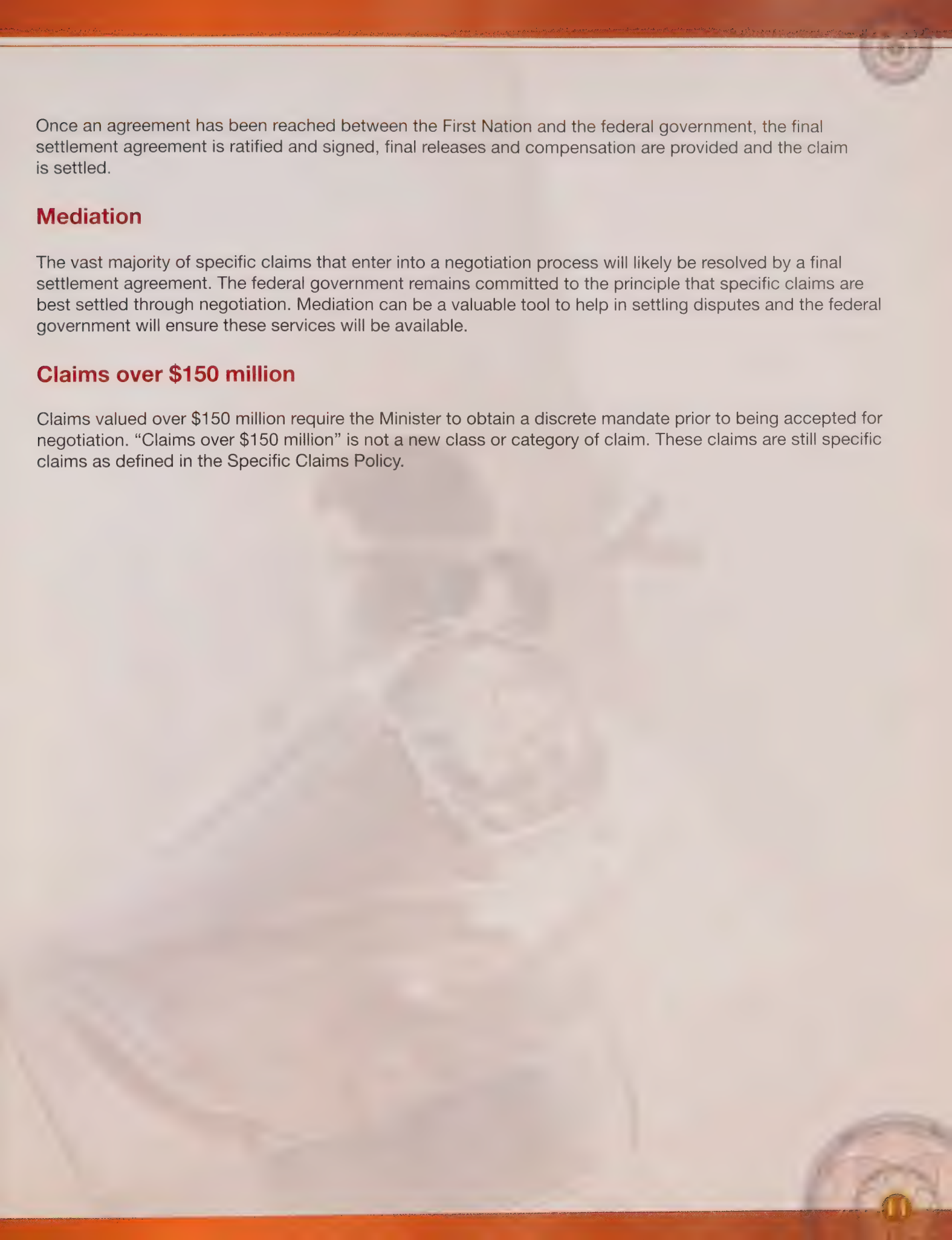
Once the claim is filed with the Minister, the Minister then has three years to assess it in accordance with the assessment criteria and the six grounds for establishing a specific claim set out in the Policy section of this publication. As part of its assessment, the Specific Claims Branch may perform additional research and obtain legal advice.

In the event the First Nation does not receive a response as to whether its claim has been accepted for negotiation within the three-year time period, the First Nation has the option of either waiting for the results of the federal government’s assessment or filing the claim with the Tribunal for a determination on its validity and compensation.

4. Negotiation and Settlement

In cases where the Minister has notified the First Nation that its claim has been accepted for negotiation, in whole or in part, negotiations with the First Nation will follow. Although the three-year time frame for negotiations begins on the date the Minister notifies the First Nation in writing that the claim has been accepted for negotiation, the negotiation process itself will not begin until the Minister has received evidence, such as a Band Council Resolution, stating that the First Nation is prepared to enter into negotiations on the basis set out in the notification of acceptance.

A First Nation may choose to refer the claim to the Tribunal for a determination on validity and compensation if after three years a settlement agreement has not been reached or within the three-year negotiation period if both the First Nation and the Minister agree.



Once an agreement has been reached between the First Nation and the federal government, the final settlement agreement is ratified and signed, final releases and compensation are provided and the claim is settled.

Mediation

The vast majority of specific claims that enter into a negotiation process will likely be resolved by a final settlement agreement. The federal government remains committed to the principle that specific claims are best settled through negotiation. Mediation can be a valuable tool to help in settling disputes and the federal government will ensure these services will be available.

Claims over \$150 million

Claims valued over \$150 million require the Minister to obtain a discrete mandate prior to being accepted for negotiation. “Claims over \$150 million” is not a new class or category of claim. These claims are still specific claims as defined in the Specific Claims Policy.



CONCLUSION

All Canadians benefit from the resolution of specific claims and the resolution of claims outside of the court process is in the best interests of all Canadians. Negotiated settlements are about justice, respect and reconciliation. They are not only about coming to terms with the past and respect for treaties but also about moving forward together to realize a better, shared future.

Find out more

For additional information about specific claims, please consult the Web site:

<http://www.ainc-inac.gc.ca>

Or call (toll free):

1-800-567-9604

(TTY) 1-866-553-0554



GLOSSARY

- “First Nation” means a Band as defined in section 2(1) of the *Indian Act*; or a group of persons that was, but is no longer, an *Indian Act* Band that has retained the right to bring a specific claim under a land claim or self-government agreement.
- “land claims agreement” has the same meaning as in subsection 35(3) of the *Constitution Act, 1982*.
- “Crown” means her Majesty in Right of Canada.
- For the purposes of the section “Grounds for a Claim,” “Crown” means as follows:
 - For the purpose of applying paragraphs (a) to (c) in respect of any legal obligation that was to be performed in an area within Canada’s present boundaries before that area became part of Canada, a reference to the Crown includes the Sovereign of Great Britain and its colonies to the extent that the legal obligation or any liability relating to its breach or non-fulfilment became — or would, apart from any rule or doctrine that had the effect of limiting claims or prescribing rights against the Crown because of passage of time or delay, have become — the responsibility of the Crown in right of Canada.
 - For the purpose of applying paragraph (d) in respect of an illegal lease or disposition of reserve land located in an area within Canada’s present boundaries before that area became part of Canada, a reference to the Crown includes the Sovereign of Great Britain and its colonies to the extent that liability for the illegal lease or disposition became — or would, apart from any rule or doctrine that had the effect of limiting claims or prescribing rights against the Crown because of passage of time or delay, have become — the responsibility of the Crown in right of Canada.
 - For the purpose of applying paragraphs (e) and (f) in respect of reserve lands located in an area within Canada’s present boundaries, a reference to the Crown includes the Sovereign of Great Britain and its colonies for the period before that area became part of Canada.

ANNEX A

Minimum Standard

The *Specific Claims Tribunal Act* requires the Minister to post the Minimum Standard on the Internet. The Minimum Standard is replicated here in its entirety. The “Specific Claims Policy” referred to below is this publication, *The Specific Claims Policy and Process Guide*.

Minimum Standard for Kind of Information

1. Claim Document

The claim document must include:

- a list of allegations based on one or more of the grounds related to the validity of the claim, as set out in the Specific Claims Policy;
- legal arguments supporting each allegation;
- a statement of the facts supporting the allegations;
- a statement that compensation is being claimed; and,
- a list of authorities with citations, including treaties, statutes, case law and law journal articles, that support the allegations (copies not required).

2. Historical Report

An historical report, including references to supporting documents, outlining the factual circumstances surrounding the allegations, must be provided.

3. Supporting Documents

Complete copies of primary documents and relevant excerpts of secondary documents relied upon to support the allegations included in the claim document and referred to in the historical report are also necessary. Further details related to supporting documents are included in the “Form and Manner” Minimum Standard.

Minimum Standard for Form and Manner

1. The documents provided in support of the claim submission must be clearly labelled with the document source and number. Supporting documents must be identified as referenced in the claim document and/or the historical report and/or the list of all allegations. A separate document index setting out, at a minimum, the document number, date and archival reference where applicable, must be provided with the claim submission.
2. Documents can be submitted as hard copies and/or on CD-Rom, DVD-ROM, or any other standard mass storage device.
3. The supporting documents must be legible and complete. This may require preparing transcripts of documents that are of poor quality or are difficult to read. Avoid writing on copies of documents included in the submission and ensure that document pages are not cut off, stapled through or added to binders in a manner that obscures the text. Minor technical errors, such as a missing page or illegible photocopy, will be brought to the attention of the claimant so that the error may be addressed by the claimant. This should not, however, affect compliance with the Minimum Standard.
4. Specific claims submissions must be sent by mail or courier to the Director General for the Specific Claims Branch at Indian and Northern Affairs Canada at the following address:

Director General
Specific Claims Branch
Indian and Northern Affairs Canada
Les Terrasses de la Chaudière
10 Wellington Street, Room 1660
OTTAWA ON K1A 0H4

A claim submission cannot be submitted electronically by fax or e-mail.

5. The specific claim submission must include a clear statement indicating that the claim is being submitted on behalf of a "First Nation" as defined in the Specific Claims Policy.
6. Where a specific claim is submitted on behalf of a First Nation as defined in the Specific Claims Policy, the claim submission must include evidence, such as a Band Council Resolution, that the claim is being submitted with the express authority of that First Nation.

Publication Images from the Library and Archives Canada

- Wanduta (Red Arrow) from the Oak Lake area of Manitoba, ca 1913: PA-030027
- Dog Child, a North West Mounted Police scout, and his wife, members of the Blackfoot Nation, Gleichen, Alberta, ca. 1856: PA-105224
- Western Treaty 6, signed at Fort Carlton, August 1870 and Fort Pitt, September 1876 (IT 206), Department of Indian and Northern Affairs, RG10, vol. 1847, #004156541
- Additional Treaty images from Library and Archives Canada (#0041580553, #004158554, #004158531) can be found at:
<http://collections.canada.gc.ca>

Publication Images from the Glenbow Museum

- Treaty party with Cree and Ojibwa, Rocky Mountain House, Alberta, May 1947: NA-1054-1
- Four headstompsules at Massell, Helen Columbia, ca. 1883: NA-1141-12

**Images pour publication provenant de
Bibliothèque et Archives Canada**

- Wanduta (Red Arrow), de la région d'Oak Lake (Manitoba), vers 1913, PA 030027.
- Dog Child, éclaireur de la Police à cheval du Nord Ouest, et son épouse, membres de la Nation des Pieds Noirs, Gleichen (Alberta), vers 1890, PA 195224.
- Traité no 6 avec les Indiens de l'Ouest, signé à Fort Carlton en août 1876 et à Fort Pitt en septembre 1876 (IT 2116), Affaires indiennes et du Nord Canada, RG 10, vol. 1147, 4004156541.
- Vous trouverez d'autres images relatives aux traités 0004156553, 4004156554 et 4004156531 dans le site Web de Bibliothèque et Archives Canada, à cette adresse : <http://collectionscanada.gc.ca>

**Images pour publication provenant du Musée
Glenbow**

- Section la réanimation avec les Cree et les Ojibwas, Rocky Mountain House (Alberta), mai 1947 : NA-1954-1.
- Quatre mille totemiques haïdas, à Massett (Colombie-Britannique), vers 1890s : NA-1141-12.

Norme minimale – forme et présentation

1. Les documents fournis à l'appui de la revendication particulière doivent être identifiés clairement au moyen d'une étiquette sur laquelle sont indiqués la source du document et son numéro. Les documents d'appui doivent être identifiés de la même façon qu'ils le sont dans le document sur la revendication, dans le rapport historique ou dans la liste exhaustive des allégations. Un index des documents, présentant au moins le numéro du document, sa date de publication et son numéro de référence archivistique, s'il en existe un, doit accompagner les documents de présentation de la revendication.
2. Les documents peuvent être présentés sur papier, sur CD-ROM, sur DVD-ROM ou au moyen de n'importe quel autre dispositif courant de sauvegarde de données.
3. Les documents d'appui doivent être lisibles et complets. Il se peut qu'on doive pour ce faire transcrire des documents de piètre qualité ou difficiles à lire. Il faut éviter d'écrire sur les copies de documents accompagnant le document sur la revendication. On doit aussi s'assurer que les pages des documents ne sont ni coupées ni agraftées ou reliées de telle manière qu'une partie du texte est cachée. Les erreurs mineures, par exemple une page manquante ou une photocopie illisible, seront portées à l'attention du demandeur afin de lui permettre de les corriger. Toutefois, ceci ne constitue pas nécessairement un bris de conformité avec les exigences de la norme minimale.
4. Les présentations de revendications particulières doivent être envoyées par la poste ou par messenger au directeur général de la Direction générale des revendications particulières du ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien, à l'adresse ci-dessous :

Directeur général
Direction générale des revendications particulières
Affaires indiennes et du Nord Canada
Terrasses de la Chaudière
10, rue Wellington, bureau 1660
OTTAWA ON K1A 0H4
- Une revendication particulière ne peut pas être présentée par télécopieur ou par courrier électronique.
5. La présentation de la revendication particulière doit être accompagnée d'une déclaration énonçant clairement que la revendication est formulée au nom d'une Première nation telle que définie dans la politique sur les revendications particulières.
6. Quand une revendication particulière est présentée au nom d'une Première nation telle que définie dans la politique sur les revendications particulières, la présentation doit être accompagnée de preuves qu'elle est formulée avec l'autorisation expresse de la Première nation en question (par exemple une résolution du conseil de bande).

Norme minimale

En vertu de la Loi sur le Tribunal des revendications particulières, le ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien est tenu d'afficher le texte de la norme minimale sur l'Internet. La norme est reproduite ici dans son intégralité. La « politique sur les revendications particulières » dont il est question dans les paragraphes suivants s'entend de la présente publication, *Politique sur les revendications particulières et Guide sur le processus de règlement*.

Norme minimale – type d'information

1. Document sur la revendication

Le document doit comporter :

- une liste des allégations fondées sur un ou plusieurs des motifs établis dans la politique sur les revendications particulières concernant la validité de la revendication;
- des arguments juridiques à l'appui de chaque allégation;
- un exposé des faits à l'appui des allégations;
- un exposé expliquant qu'une compensation est réclamée; et,
- une liste des documents faisant autorité, avec renvois, notamment des traités, des lois, des précédents et des articles de revues juridiques, à l'appui des allégations (inutile d'inclure des copies).

2. Rapport historique

Un rapport historique étayé de renvois aux documents d'appui doit préciser, de manière factuelle, les circonstances ayant mené à la formulation des allégations.

3. Documents d'appui

Il est également nécessaire de fournir une copie complète des documents essentiels et les extraits pertinents des documents secondaires sur lesquels on s'est appuyé pour formuler les allégations présentées dans le document sur la revendication et qu'on a cités dans le rapport historique. Plus de détails sur les documents d'appui se trouvent dans la partie sur la norme minimale concernant la forme et la présentation.

- « Première nation » Bande au sens du paragraphe 2(1) de la *Loi sur les Indiens*; ou groupe de personnes qui, bien qu'il ne soit plus une bande au sens de la *Loi sur les Indiens*, a maintenu son droit de présenter une revendication particulière en vertu d'une entente sur les revendications territoriales ou sur l'autonomie gouvernementale;
- « accord sur des revendications territoriales » S'entend au sens du paragraphe 35(3) de la *Loi constitutionnelle* de 1982;
- « Sa Majesté » Sa Majesté du chef du Canada;
- Pour l'application de la section « Revendications admissibles », « Sa Majesté » signifie :
 - Pour l'application des paragraphes a) à c) à l'égard d'une obligation légale qui devait être exécutée sur un territoire situé à l'intérieur des limites actuelles du Canada avant l'entrée de ce territoire au sein du Canada, la mention de Sa Majesté vaut également mention du souverain de la Grande-Bretagne et de ses colonies, ou toute responsabilité en découlant, a été imputée à Sa Majesté, ou aurait été imputée à celle-ci n'eût été les règles ou théories qui ont eu pour effet de limiter un recours ou de prescrire des droits contre elle en raison de l'écoulement du temps ou d'un retard.
 - Pour l'application du paragraphe d) à l'égard de la location ou de la disposition, sans droit, de terres d'une réserve se trouvant sur un territoire situé à l'intérieur des limites actuelles du Canada avant l'entrée de ce territoire au sein du Canada, la mention de Sa Majesté vaut également mention du souverain de la Grande-Bretagne et de ses colonies, dans la mesure où toute responsabilité découlant de la location ou de la disposition a été imputée à Sa Majesté ou aurait été imputée à celle-ci n'eût été les règles ou théories qui ont eu pour effet de limiter un recours ou de prescrire des droits contre elle en raison de l'écoulement du temps ou d'un retard.
- Pour l'application des paragraphes e) et f) à l'égard de terres d'une réserve se trouvant sur un territoire situé à l'intérieur des limites actuelles du Canada, la mention de Sa Majesté vaut également mention du souverain de la Grande-Bretagne et de ses colonies pour la période antérieure à l'entrée de ce territoire au sein du Canada.

CONCLUSION

Le règlement des revendications particulières sera avantageux pour tous les Canadiens. Les règlements négociés reposent sur la justice, le respect et la conciliation. Ils ne visent pas seulement à réparer le passé et à respecter les traités, mais aussi à bâtir un meilleur avenir commun.

Renseignements

Pour de plus amples renseignements sur les revendications particulières, veuillez consulter le site Web :

<http://www.ainc-inac.gc.ca>

Ou composez (sans frais) :
1-800-567-9604
ATS : 1-866-553-0554



Une fois qu'un accord est conclu entre la Première nation et le gouvernement fédéral, l'entente de règlement est ratifiée et signée, la Première nation décharge le gouvernement de toute responsabilité à l'égard de la revendication, l'indemnisation est versée et la revendication réglée.

Médiation

La plupart des revendications particulières qui font l'objet de négociations se solderont par un règlement définitif. Le gouvernement fédéral demeure résolu à respecter le principe selon lequel il est préférable de régler les revendications particulières par la négociation. La médiation peut se révéler un outil précieux dans le règlement des litiges; c'est pourquoi le gouvernement fédéral s'assurera de la disponibilité de ces services.

Revendications de plus de 150 millions de dollars

Dans le cas des revendications évaluées à plus de 150 millions de dollars, le ministre doit obtenir un mandat distinct avant d'accepter qu'elles fassent l'objet de négociations. Les « revendications de plus de 150 millions de dollars » ne constituent pas une nouvelle classe ou catégorie de revendications. Elles demeurent des revendications particulières telles qu'elles sont définies par la politique sur les revendications particulières.

1. Présentation

Les Premières nations doivent faire des recherches sur leurs propres revendications et soumettre ces revendications conformément à la norme minimale (voir l'annexe A). Le ministre des Affaires indiennes et du Nord canadien avisera les Premières nations par écrit lorsqu'il aura reçu leur demande.

2. Examen préliminaire : norme minimale

Dans les six mois suivant la réception de la demande par le ministre, toutes les revendications présentées seront évaluées au regard de la norme minimale. Toutes celles qui sont conformes à cette norme seront déposées auprès du ministre, auquel cas la Première nation en sera avisée par écrit. C'est la date de dépôt qui marque le début de la période d'évaluation de trois ans.

Si une revendication ne respecte pas la norme minimale, elle sera retournée à la Première nation accompagnée d'une explication.

La revendication déposée auprès du ministre est la même dont peut être saisi le Tribunal en dernier ressort; par conséquent, aucun motif, aucune allégation ou preuve supplémentaire ne peut être accepté après que la Première nation est avisée du dépôt de sa revendication auprès du ministre.

3. Recherche et évaluation

Une fois la revendication déposée auprès du ministre, ce dernier a trois ans pour l'évaluer d'après les critères établis et selon les six motifs admissibles présentés dans la section sur la politique du présent document. Dans le cadre de son évaluation, la Direction générale des revendications particulières peut approfondir la recherche et solliciter des avis juridiques.

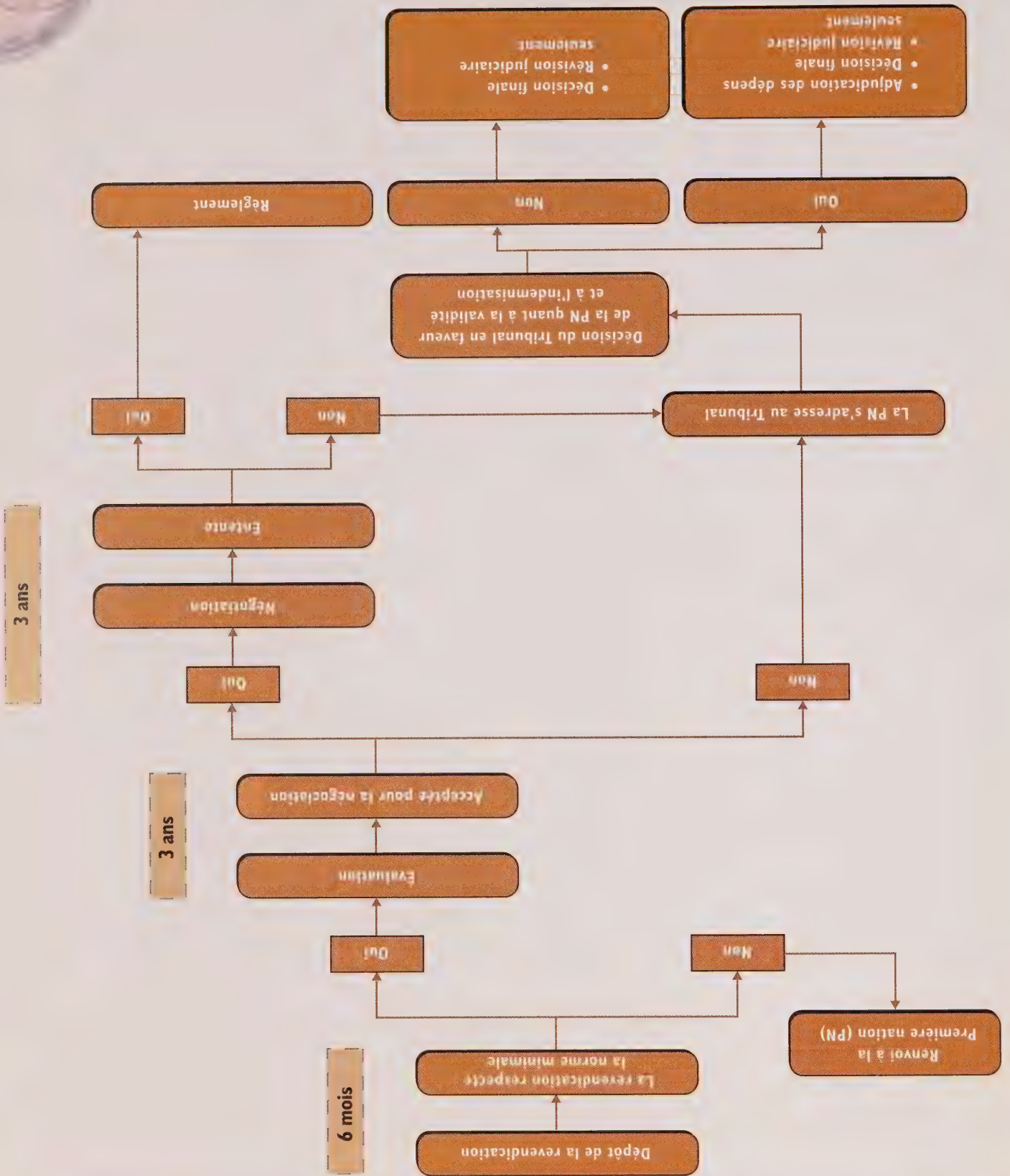
Si la Première nation n'obtient pas de réponse l'informant de l'acceptation ou de la non-acceptation de sa revendication aux fins de négociation dans la période prévue de trois ans, elle peut choisir d'attendre les résultats de l'évaluation du gouvernement fédéral ou saisir le Tribunal de sa revendication pour qu'il statue sur son bien-fondé et sur l'indemnisation.

4. Négociation et règlement

Si le ministre confirme à la Première nation que sa revendication fera l'objet de négociations, en tout ou en partie, des négociations avec la Première nation suivront. L'échéancier prescrit de trois ans commence le jour où le ministre informe la Première nation par écrit qu'il accepte de négocier sa revendication, mais le processus de négociation même ne débutera pas avant que le ministre obtienne la confirmation, par exemple par une résolution du conseil de bande, que la Première nation est disposée à entamer des négociations selon les termes établis dans l'avis d'acceptation.

Une Première nation peut choisir de saisir le Tribunal de sa revendication afin qu'il statue sur sa validité et sur l'indemnisation connexe lorsqu'aucun accord n'a été conclu après la période de négociation de trois ans ou avant la fin de cette période si le ministre et la Première nation acquiescent.

LE PROCESSUS DES REVENDEICATIONS PARTICULIÈRES



Certitude et irrévocabilité

Le gouvernement fédéral demande certitude et irrévocabilité lorsqu'il règle une revendication. Le règlement doit permettre de résoudre entièrement et définitivement la revendication. Les Premières nations doivent donc décharger le gouvernement fédéral de toute responsabilité à l'égard de la revendication. Il est également possible que les Premières nations doivent consentir à une cession, mettre fin au litige ou prendre d'autres mesures afin que la revendication ne puisse pas être renégoziée ultérieurement.

Dans tout règlement d'une revendication particulière, le gouvernement fédéral tiendra compte des intérêts des tierces parties. Il n'acceptera aucun règlement qui entraîne la dépossession de tierces parties. Un requérant peut se servir de son indemnisation pour acheter des terres. Dans ce cas, il ne peut s'agir que d'une transaction de gré à gré entre l'acheteur et le vendeur.

On s'attend à ce que les Premières nations qui ont réglé leurs revendications administreront elles-mêmes la somme obtenue. Lorsqu'il s'agit d'une indemnisation importante, l'accord définitif peut préciser les mesures mises en place par la Première nation pour l'administrer.

Statuts sur la prescription, règle du retard indu et autres moyens de défense

Les statuts sur la prescription sont fédéraux ou provinciaux et fixent le délai dans le cadre duquel il est possible de présenter une action en justice devant les tribunaux pour régler un grief. Le droit de recours en justice expire donc après un certain temps, à moins que des procédures judiciaires n'aient été engagées entre-temps.

En ce qui concerne les revendications particulières, toutefois, le gouvernement fédéral décide de négocier chaque revendication en fonction des circonstances qui lui sont propres. Les Premières nations dont les griefs remontent à très loin dans le passé ne verront pas leurs revendications rejetées d'emblée du simple fait de l'existence d'une prescription légale ou d'un retard indu. En d'autres termes, le gouvernement fédéral ne refusera pas de négocier des revendications particulières parce qu'elles sont présentées trop tard (statuts de prescription) ou parce qu'une Première nation a attendu trop longtemps avant de présenter sa revendication (règle du retard indu).

Chaque revendication sera jugée d'après les faits qui s'y rapportent en propre. Toutes les preuves applicables en l'espèce seront considérées, aussi loin qu'elles remontent dans le temps, et non les seules preuves recevables par les tribunaux en vertu des règles strictes du droit. Ainsi, l'acceptation d'une revendication pour négociation ne peut être interprétée comme la reconnaissance d'une obligation de la part du gouvernement fédéral; si aucun règlement n'intervient et s'il s'ensuit un procès, le gouvernement fédéral se réserve le droit d'utiliser tous les moyens de défense à sa disposition, y compris la prescription légale, la règle du retard indu et l'absence de preuves recevables.

3. (i) Lorsqu'une bande requérante peut prouver que certaines de ses terres de réserve n'ont jamais été cédées légalement, ou autrement prises par autorisation légale, cette bande est indemnisée par la restitution des terres en question ou par le paiement de leur valeur au moment du règlement, sans égard aux améliorations qui ont pu y être apportées entre-temps.
- (iii) L'indemnisation peut comprendre un montant accordé en dédommagement de la perte de l'usage des terres en question, s'il peut être établi que les requérants ont bel et bien subi pareille perte. Dans tous les cas, la perte ainsi calculée est la perte nette.
4. Le critère de la « valeur particulière pour le propriétaire » ne joue pas et l'indemnisation accordée ne peut comprendre un montant complémentaire à cet égard, à moins que la bande requérante ne puisse prouver que les terres en question avaient pour elle une valeur économique particulière, en sus de leur valeur marchande.
5. L'indemnisation ne peut comprendre un montant complémentaire accordé en dédommagement de la prise de possession des terres par la force.
6. Lorsque l'indemnisation accordée doit servir à l'achat d'autres terres, elle peut comprendre un montant raisonnable destiné à couvrir les frais d'acquisition, lesquels ne peuvent toutefois dépasser 10 p. 100 de la valeur estimée des terres à acheter.
7. Dans les cas justifiés, un montant raisonnable peut être ajouté à l'indemnisation accordée pour couvrir une partie des frais de négociation.
8. Dans tout règlement d'une revendication particulière des Autochtones, le gouvernement tient pleinement compte des intérêts des tierces parties, s'il en est. En règle générale, le gouvernement n'accepte pas de règlement entraînant la dépossession de tierces parties.
9. Toute indemnisation accordée à l'égard d'une revendication tient compte de tout montant déjà versé au requérant à l'égard de cette même revendication.
10. Les critères énoncés ci-dessus sont donnés à titre d'indications générales. En fait, le montant exact de l'indemnisation accordée est établi d'après la force de la revendication, c'est-à-dire la mesure dans laquelle elle est fondée, et c'est au requérant qu'il incombe de voir à ce qu'elle le soit. Ainsi, s'il existe un doute quant à savoir si les terres revendiquées ont jamais fait partie d'une réserve indienne, le montant de l'indemnisation accordée tient compte de cette part de doute.
- En ce qui concerne le critère 2, la pratique établie sera maintenue. L'indemnisation sera égale à la valeur marchande des terres de réserve à l'époque où elles ont été prises ramenée à la valeur actuelle. De même, en ce qui concerne les dommages, l'indemnisation sera égale à la valeur historique du dommage causé ramenée à la valeur actuelle.

Revendications admissibles

Une Première nation peut déposer une revendication fondée sur l'un ou l'autre des motifs suivants en vue d'être indemnisée des pertes en résultant :

- a) l'inexécution d'une obligation légale de Sa Majesté* liée à la fourniture d'une terre ou de tout autre élément d'actif en vertu d'un traité ou de tout autre accord conclu entre la Première nation et Sa Majesté* ;

- b) la violation d'une obligation légale de Sa Majesté* découlant de la *Loi sur les Indiens* ou de tout autre texte législatif — relatif aux Indiens ou aux terres réservées pour les Indiens — du Canada ou d'une colonie de la Grande-Bretagne dont au moins une portion fait maintenant partie du Canada;

- c) la violation d'une obligation légale de Sa Majesté* découlant de la fourniture ou de la non-fourniture de terres d'une réserve — notamment un engagement unilatéral donnant lieu à une obligation fiduciaire légale — ou de l'administration par Sa Majesté de terres d'une réserve, ou de l'administration par elle de l'argent des Indiens ou de tout autre élément d'actif de la Première nation;

- d) la location ou la disposition, sans droit, par Sa Majesté*, de terres d'une réserve;

- e) l'absence d'indemnisation adéquate pour la prise ou l'endommagement, en vertu d'un pouvoir légal, de terres d'une réserve par Sa Majesté* ou un organisme fédéral;

- f) la fraude, de la part d'un employé ou d'un mandataire de Sa Majesté*, relativement à l'acquisition, à la location ou à la disposition de terres d'une réserve.

*Ce terme est défini dans le glossaire.

Critères d'indemnisation

Les indemnisations continueront d'être déterminées en fonction des critères suivants, énoncés dans le document *Dossier en souffrance : Une politique des revendications des Autochtones*.

- 1. En règle générale, une bande requérante reçoit une indemnisation pour les pertes et les dommages qu'elle a subis par suite d'un manquement du gouvernement fédéral à ses obligations légales. Cette indemnisation obéit aux principes du droit.

- 2. Lorsqu'une bande requérante peut prouver que certaines de ses terres de réserve ont été prises ou endommagées par autorisation légale, mais qu'aucune indemnisation ne lui a été accordée en échange, cette bande est indemnisée par le paiement de la valeur des terres en question au moment où elles ont été prises ou par le paiement de la valeur des dommages subis, selon le cas.

En règle générale, les « revendications particulières » présentées par une Première nation contre le gouvernement fédéral sont celles qui portent sur l'administration des terres et autres biens des Premières nations et sur le respect des dispositions des traités, bien que les traités mêmes ne puissent pas être renégociés.

L'objectif premier du gouvernement fédéral en ce qui concerne la politique sur les revendications particulières est de s'acquitter de son obligation légale, arrêtée au besoin par les tribunaux. Son mode de règlement préféré reste néanmoins la négociation. La politique sur les revendications particulières établit les principes et le processus pour le règlement des revendications particulières par voie de négociations.

Evaluation des revendications

Pour être évaluée aux termes de la politique sur les revendications particulières, une revendication particulière :

- doit être présentée par la Première nation* qui a subi le présumé grief ou par un groupe de Premières nations si elles présentent toutes la même revendication;
- doit mettre en cause des événements survenus au moins quinze ans avant son dépôt;

- ne peut pas être fondée sur un accord sur des revendications territoriales* ou sur une entente sur l'autonomie gouvernementale conclus après le 31 décembre 1973, un accord connexe ou une loi fédérale connexe;

- ne peut pas concerner la prestation ou le financement de services ou programmes relatifs à la police, à l'exécution de la réglementation, aux affaires correctionnelles, à l'éducation, à la santé, à la protection des enfants ou à l'assistance sociale, ou de tout autre service ou programme de nature similaire;

- ne peut pas être fondée sur un accord conclu entre la Première nation et Sa Majesté et prévoyant un autre mécanisme de règlement des différends;

- ne peut pas être fondée sur des droits ou des titres ancestraux, ni invoquer de tels droits ou titres;
- ne peut pas être fondée sur des droits conférés par traité relativement à des activités susceptibles d'être exercées de façon continue et variable, notamment des droits de récolte;

- doit être indemnisable d'après les critères d'indemnisation.

* Ces termes sont définis dans le glossaire.

La Justice, enfin : Plan d'action relatif aux revendications particulières

La Justice, enfin : Plan d'action relatif aux revendications particulières vise à améliorer considérablement le processus de règlement des revendications particulières et à rattraper le retard dans le traitement des revendications particulières par l'application de mesures concrètes permettant d'accroître l'efficacité du processus. Le Plan d'action met à profit les leçons tirées des tentatives antérieures de réforme du processus de règlement des revendications particulières, s'appuie sur les recommandations formulées par le Comité sénatorial permanent des peuples autochtones dans son rapport final sur les revendications particulières intitulé *Négociations ou affrontements : le Canada a un choix à faire* et présenté au Sénat le 7 février 2007, et tient compte de l'avis des Premières nations.

Voici les quatre volets interdépendants du Plan d'action :

- créer un tribunal indépendant apte à rendre des décisions exécutoires;
- affecter 250 millions de dollars par année pendant dix ans au règlement de revendications;
- accélérer le traitement des revendications particulières et améliorer les procédures gouvernementales internes;
- faciliter l'accès aux services de médiation pour favoriser la conclusion d'ententes négociées.

La Loi sur le Tribunal des revendications particulières

La Loi sur le Tribunal des revendications particulières, élaborée conjointement avec l'Assemblée des Premières Nations, a été déposée à la Chambre des communes le 27 novembre 2007, a reçu la sanction royale le 18 juin 2008 et est entrée en vigueur le 16 octobre 2008. Elle crée un organisme juridictionnel indépendant connu sous le nom de Tribunal des revendications particulières (le Tribunal) et prévoit des échéanciers applicables à l'évaluation et à la négociation des revendications particulières. Le Tribunal offre aux Premières nations une autre option que le recours aux tribunaux pour régler leurs revendications particulières.

En vertu de la Loi sur le Tribunal des revendications particulières, une Première nation ne peut saisir le Tribunal d'une revendication que si le ministre :

- l'a avisée par écrit de son refus de négocier le règlement de tout ou partie de la revendication;
- ne l'a pas avisée par écrit, dans les trois ans suivant la date de dépôt de la revendication, de son acceptation ou de son refus de négocier un tel règlement;
- a consenti par écrit, à toute étape de la négociation du règlement, à ce que le Tribunal soit saisi de la revendication;
- l'a avisée par écrit de son acceptation de négocier un tel règlement mais aucun accord définitif n'en a découlé dans les trois ans suivant l'avis.

En 1982, le gouvernement fédéral a publié le document intitulé *Dossier en souffrance : Une politique des revendications des Autochtones*, qui présente la politique sur les revendications particulières et les lignes directrices pour l'évaluation des revendications et la négociation. D'importantes modifications ont été apportées à la politique sur les revendications particulières au début des années 1990.

Le 12 juin 2007, le premier ministre a annoncé *La Justice, enfin : Plan d'action relatif aux revendications particulières*, qui proposait des mesures pour accélérer le règlement des revendications particulières afin d'assurer un traitement équitable aux Premières nations requérantes et d'offrir des certitudes au gouvernement, à l'industrie et à toute la population canadienne. Le *Plan d'action* vise à assurer l'impartialité et l'équité du processus de règlement, une transparence accrue, l'accélération du traitement des revendications et un meilleur accès à la médiation.

Un élément important du *Plan d'action* est la *Loi sur le Tribunal des revendications particulières*, qui est entrée en vigueur le 16 octobre 2008. En vertu de cette loi, les Premières nations peuvent choisir de soumettre à ce tribunal indépendant leurs revendications qui ont été rejetées aux fins de négociation ou qui n'ont pas été réglées par voie de négociations à l'issue d'une période donnée.

Les principes fondamentaux de la politique sur les revendications particulières exposés dans *Dossier en souffrance : Une politique des revendications des Autochtones* n'ont pas changé. Voici ces principes : il faut la confirmation qu'une obligation légale n'est pas réglée, les revendications valides seront indemnisées conformément aux principes juridiques applicables et toute entente constitue un règlement final du grief. Le présent document a pour objet de mettre à jour un énoncé de politique et d'établir un guide sur le processus de règlement qui tienne compte des éléments susmentionnés et qui assure l'uniformité du langage entre la politique sur les revendications particulières et la *Loi*.



TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION.....	3
La Justice, enfin : Plan d'action relatif aux revendications particulières	4
La Loi sur le Tribunal des revendications particulières	4
LA POLITIQUE.....	5
Évaluation des revendications	5
Revendications admissibles	6
Critères d'indemnisation	6
Certitude et irrévocabilité	8
Statuts de prescription, règle du retard indu et autres moyens de défense ..	8
LE PROCESSUS DES REVENDICATIONS PARTICULIÈRES	9
Présentation	10
Examen préliminaire : norme minimale	10
Recherche et évaluation	10
Négociation et règlement	10
Médiation	11
Revendications de plus de 150 millions de dollars	11
CONCLUSION.....	12
GLOSSAIRE.....	13
ANNEXE A : NORME MINIMALE	14

100



Politique sur les revendications particulières et Guide sur le processus de règlement

